



Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita

Fakulta

Obor řízení

Uchazeč

Pracoviště uchazeče, instituce

Habilitační práce

Oponent

Pracoviště oponenta, instituce

Právnická fakulta

Občanské právo

JUDr. Pavel Koukal, Ph.D.

Odborný asistent, Právnická fakulta
Masarykova univerzita v Brně

Autorskoprávně volná složka díla a její lidskoprávní
zakotvení

Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.

Katedra soukromého práva a civilního procesu Právnické
fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

Předložená habilitační práce představuje mimořádně zdařilý vědecký přínos pro českou civilistiku, a to i v evropském vědeckém kontextu. Jedná se o habilitační práci vynikající, která v řadě směru překračuje i běžné české parametry. Výběr tématu odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Ačkoli je habilitační práce věnována poměrně dílčí vědecké problematice volných složek autorských děl a jejich lidskoprávnímu zakotvení, můžeme směle říci, že se jedná o práci, která udržuje vysokou laťku české právní vědy všeobecně. Můžeme ji přirovnat k nejzdařilejším vědeckým dílům z oboru české právní vědy za poslední léta. Habilitant svou prací potvrdil, že česká právní věda může být evropsky přínosná včetně zapojení do současných vědeckých rozprav.

Habilitant dodržel zadání, které si zvolil. Rozvržení tématu je odpovídající. Rovněž tak to můžeme říci o rozboru stavu právní vědy ve vztahu k tématu práce.

Obsah habilitační práce je vhodným způsobem strukturován. Habilitant plně osvědčil hluboké a rozsáhlé znalosti nejen českého práva a české právní doktríny v dané oblasti, ale i rozsáhlé znalosti významné a rozhodné zahraniční literatury a judikatury, jakož i právní historie v dané oblasti. Habilitační práce navazuje na dosavadní stav poznání české civilistiky, kterou zásadní

měrou obohacuje a rozšiřuje o další teoretické poznatky. Poměr mezi právním rozbohem a popisností je zcela přiměřený a vhodný. Práce je systematická a metodická, přičemž se vyznačuje vysokou právně argumentační úrovní a zároveň přehledností. Dosažené teoretické poznatky jsou vědecky přezkoumatelné, a přitom i vědecky správné.

Habilitační práce má správně utříděný obsah. Rozvržení do dvou částí, jak je provedl habilitant, je možné. Předností jsou dílčí právní, resp. vědecké závěry u každé kapitoly. Závěrečné shrnutí je přehledné, obsáhlé, výstižné a srozumitelně použitelné pro právní a zákonodárnou praxi i další vědecké rozpravy.

Za mimořádně přínosné považuji utřídění a kritické porovnání různých právních názorů a právních doktrín včetně jejich vlivu na české anebo již dříve československé autorské právo; zejména z evropské oblasti německé a švýcarské. Habilitant projevil skutečně hlubokou znalost vědeckých poznatků zahraničních i domácích, které se týkají zvoleného tématu, včetně problematiky například děl malé mince, jednotlivých prvků autorských děl, kolize zájmů atd., a to z hlediska zásadních vědeckých evropských děl, která podstatnou měrou ovlivnili i české (a slovenské) nebo již dříve československé zákonodárství a naši právní doktrínu nebo judikaturu. Habilitant ve své práci kriticky shrnul například německý přístup k autorskoprávně volné složce díla, vymezení Gemeinfreiheit aj. Po stránce metodologické se habilitant vědecky správně přidržel metody poměrování, což je patrné zejména v druhé části práce.

Práci vydatně prospívá ta skutečnost, že habilitant v textu demonstrativně a zároveň účelně a čtivě poukazuje na řadu konkrétních příkladů z umělecké tvorby.

Z hlediska aspektů formálních je habilitační práce úpravná a bezchybná. Psána je odborným, resp. vědeckým jazykem a slohem s používáním patřičného názvosloví. Zároveň je práce čtivá. Citace, resp. odkazy jsou přehledné, správné, patřičně použité a zároveň představují reprezentativní výběr.

Nemám k práci připomínek ani po stránce obsahové, ani formální.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce:

Nechť se habilitant v rozpravě zaobírá autorskoprávním významem hodnoty uměleckého (ale i vědeckého) díla, a to z hlediska legálních pojmových znaků díla. A dále nechť tak učiní z hlediska lidskoprávního řádu, tzn. v pohledu svobody projevu, popř. jiné ústavně chráněné svobody, v poměru ke znehodnocení díla včetně toho, zda ochrana hodnoty díla představuje limit svobody projevu či jiné ústavně chráněné hodnoty. Konkrétně si za položenou otázkou můžeme představit aktuální evropské diskuse až spory týkající se některých současných inscenací volných hudebně dramatických, popř. i jiných děl. Nechť se habilitant přitom zaobírá i ochranou svobodně projevené autorské vůle uvést dílo do oběhu či je vůbec zveřejnit v určité podobě, nikoli v podobě jiné, popř. i historickými determinanty této vůle, resp. dobovým omezením privátní autonomie v poměru k dnešku.

Závěr

Habilitační práce JUDr. Pavla Koukala, Ph.D. „Autorskoprávně volná složka díla a její lidskoprávní zakotvení“ *splňuje* požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Občanské právo.

V Brně dne 29. 3. 2018



.....
podpis